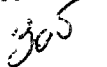


УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи



ЗАГРЕБИНА АНАСТАСИЯ НИКОЛАЕВНА

**РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ - БУДУЩИХ
ПЕДАГОГОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

ИЖЕВСК 2003

Работа выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии
Удмуртского государственного университета.

Научный руководитель: доктор педагогических наук,
профессор Г.С. Трофимова

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор Г.А. Ушаков
кандидат педагогических наук,
М.Г. Савельева

Ведущая организация: Ленинградский государственный областной
университет им. А.С. Пушкина

Защита состоится «26» сентября 2003 г. в 12 часов на
заседании диссертационного совета Д 212.275.02. по защите диссертаций на
соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности
13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования при
Удмуртском государственном университете (426034, г. Ижевск, ул.
Университетская, 1).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского
государственного университета (426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1,
корпус 2).

Автореферат разослан «16» августа 2003 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук



Э.Р. Хакимов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В системе высшего образования тема развития творческой готовности обучаемых в последние годы приобрела особую актуальность. В современной педагогике многие исследователи посвятили свои работы проблеме творческой готовности и активности обучающихся (А.М. Арсеньев, В.И. Андреев, Л.Е. Варфоломеева, Н.К. Гончаров, М.А. Данилов, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, Ю.К. Наумов, Р.А. Низамов, Н.А. Половникова, М.Н. Скаткин и другие). Развитие творческой готовности личности является предметом исследований новой фундаментальной науки - акмеологии. С акмеологических позиций критерий качества современного образования - развитие у всех или подавляющего большинства выпускников самосознания творческих потенциалов и их творческой готовности.

В педагогическом аспекте проблема развития творческой готовности студента изучена недостаточно. Исследователями установлено, что данное личностное образование развивается на основе включения обучающихся в разные виды деятельности: познавательную, коммуникативную, образовательную, исследовательскую, игровую и другие. Учебная деятельность интегрирует в себе все указанные виды деятельности. В условиях учебной деятельности возможно политворческое развитие личности, в то время как, например, специализированные школы, кружки, клубы, студии дают обучаемым возможность монотворческого развития, концентрируя человека на одном виде творчества. Учебная деятельность синтезирует все виды классических искусств и это позитивно влияет на динамику политворческого становления личности. Проблему учебной деятельности и ее влияния на становление личности обучаемого в педагогическом аспекте исследовали В.В. Давыдов, А.З. Зак, Л.В. Занков, А.А. Кирсанов, *ЪЯ*. Ляудис, А.К. Маркова, И.Б. Первин, Д.Б. Эльконин и другие.

Актуальность предпринятого исследования определяется рядом факторов, среди которых:

- социальный заказ современного общества на творчески активную личность выпускника вуза;
- неопределённость педагогических условий развития творческой готовности в процессе учебной деятельности;
- необходимость разработки эффективной программы развития творческой готовности личности обучаемых.

С учетом выявленных противоречий была определена *проблема исследования*: Каковы педагогические условия организации учебной деятельности для развития творческой готовности студентов?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность развития творческой готовности студентов в процессе учебной деятельности через реализацию авторской программы обучения.

Объект исследования: учебная деятельность как средство развития творческой готовности личности.

Предмет исследования: педагогические условия, способствующие развитию творческой готовности студентов в процессе учебной деятельности.

Гипотеза исследования основана на том, что процесс развития творческой готовности студентов - будущих педагогов будет эффективным если:

- сформировать научную концепцию, где центральной идеей является изменение информационной функции учебной деятельности на развивающую, ориентирующую студентов на саморазвитие по каждому составляющему творческой готовности: мотивационно-ценностному, эмоционально-волевому, операционному и оценочному;
- разработать программу развития творческой готовности обучаемых, ядро которой представлено творческим взаимодействием (сотворчество) преподавателя и студентов;
- реализовать концепцию и программу развития творческой готовности, используя предлагаемый автором диагностический инструментарий по определению уровня сформированности творческой готовности.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы были определены следующие *задачи исследования*:

- « уточнить содержание понятия творческой готовности в педагогическом аспекте;
- представить классификацию средств педагогической коммуникации, обеспечивающих творческое взаимодействие преподавателя и студентов;
- определить педагогические условия, обеспечивающие поступательное развитие творческой готовности студентов;
- в определить диагностический инструментарий исследования;
- разработать программу развития творческой готовности студентов и в экспериментальной работе проверить её эффективность.

Методологической основой исследования являются идеи гуманизации образования; ведущие положения педагогической науки о творческом характере учебной деятельности, о коммуникативной природе дидактического процесса, о преобразующей роли самого субъекта деятельности; современные психолого-педагогические концепции творческого развития личности; личностно-деятельностный и системный подходы к рассмотрению педагогических процессов;

Теоретическую основу исследования составили:

- положения современных концепций развития и реализации субъектности участников педагогического процесса (В.И. Андреев, В.А. Беликов, М.Г. Мерзлякова, А.К. Осницкий, Г.А. Ушаков, И.С. Якиманская и другие);
- идеи системного и целостного подходов к образованию (В.П. Беспалько, Н.И. Болдырев, А.В. Караковский, Н.В. Кузьмина, В.С. Лазарев, Б.Т. Лихачёв, Л.Ю. Сироткин, Ю.П. Сокольников, В.А. Якунин и другие);
- ведущие положения о творческом характере деятельности, об активности субъекта познания, о преобразующей роли самого субъекта деятельности (Б.Г. Ананьев, В.И. Андреев, А.Г. Асмолов, Л.Е. Варфоломеева, Л.К. Веретенникова, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и другие);

- педагогические и психологические теории, раскрывающие категорию «готовность» (А.Г. Ковалёв, Я.Л. Коломинский, Н.Д. Левитов, Б.Ф. Ломов, Ф.Н. Гоноволин, Т.В. Иванова, А.А. Деркач, Е.Ю. Карпова и др.);
- педагогический аспект теории креативности (А.М. Брушлинский, Н.Ф. Вишнякова, Д. Гилфорд, Я.А. Пономарёв, Е. Торренс, Ю. Фостер и другие);
- концепция формирования педагогической коммуникативной компетентности Г.С. Трофимовой;
- идеи использования возможностей дидактического процесса для активизации творческого потенциала личности обучаемого (Г.А. Китайгородская, М.В. Кларин, В.В. Сериков, А.Н. Утехина и другие).

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений был использован *комплекс методов исследования*:

- *теоретические*: анализ философской, педагогической, психологической, акмеологической литературы по рассматриваемому вопросу; изучение и обобщение педагогического опыта по проблеме исследования; системный подход;
- *эмпирические*: организация педагогического эксперимента в соответствии с программой; письменный и устный опросы (анкетирование, интервьюирование, тестирование, беседа); методы педагогического наблюдения и анализа; анализ продуктов деятельности обучаемых; статистическая обработка экспериментальных данных, включающая корреляционный и факторный анализы.

Исследование проводилось в три взаимосвязанных *этапа* на базе Удмуртского государственного университета (Институт социальных коммуникаций, Институт иностранных языков и литературы).

На первом этапе - экспериментально-констатирующем - помимо анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования проводилось комплексное изучение уровня сформированности у обучаемых творческой готовности. В рамках этого этапа уточнялся понятийный аппарат, определялась степень разработанности исследуемой проблемы. Результатом

этапа явилось определение гипотезы, методологии и методов, формирование цели и задач исследования; в этот же период было проведено пилотажное исследование.

Второй этап - экспериментально-аналитический - связан с выполнением поисково-созидающего эксперимента, моделированием и реализацией педагогических условий, обеспечивающих эффективность учебной деятельности для целей развития творческой готовности обучаемых. На втором этапе определялись экспериментальные и контрольные группы, проверялась гипотеза исследования.

Третий этап - экспериментально-корректирующий. На этом этапе были подведены итоги исследования, осуществлена систематизация и обобщение его результатов, сформулированы и проанализированы итоги эмпирической части исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- уточнено понятие, определены структура и сущностные характеристики составляющих творческой готовности;
- определены педагогические условия, обеспечивающие динамику развития творческой готовности студентов;
- выявлены, обоснованы критерии проявления и показатели трех уровней (высокого, среднего и низкого) сформированности творческой готовности

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в определении системы комплексных показателей, позволяющих установить характер новообразований в структуре личности студентов, в совокупности предоставляющих возможность судить о степени развития творческой готовности студентов. Кроме этого, результаты исследования дополняют научные представления о педагогических возможностях учебной деятельности; теоретически обоснованы педагогические условия, позволившие получить положительные результаты от внедрения в практику авторской программы развития творческой готовности. Выявлена факторная структура творческой готовности.

Практическая значимость исследования определяется разработкой и внедрением в учебный процесс экспериментальной программы развития творческой готовности обучаемых. Результаты исследования могут быть использованы в лекциях по психолого-педагогическим дисциплинам, в системе подготовки и переподготовки преподавателей, а также в учебном процессе вузов как гуманитарных, так и технических.

Достоверность полученных результатов и обоснованность научных выводов исследования обеспечивалась опорой на общую теорию познания, четкостью исходных методологических позиций, применением комплекса методов исследования, адекватных его объекту, целям, задачам; длительным характером и возможностью повторения опытной работы, позволивших провести количественный и качественный анализ результатов; обобщением опыта работы диссертанта в вузе. В ходе подготовки диссертации целенаправленно использовался комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических исследовательских методов, адекватных поставленным задачам.

На защиту выносятся следующие положения:

- творческая готовность есть интегративное качество личности, структуру которого составляют мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, операционный и оценочный компоненты;
- авторская программа развития творческой готовности студентов учитывает творческое взаимодействие преподавателя и студентов, как фактор влияющий на развитие таких их качеств, как стремление к успеху и самостоятельность мышления;
- развитие творческой готовности студентов возможно при:
 - смене функции учебной деятельности с информационной на развивающую, создающую основу для достижения высокого уровня творческого потенциала личности, для развития творческого мышления и способности к саморазвитию.

использовании в учебной деятельности студентов активных (игровой, дискуссионный, проблемный, исследовательский, тренинговый методы) и эвристических («мозговой штурм», метод эмпатии, метод проектов) методов, позитивно влияющих на динамику формирования творческой готовности студентов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты и ход исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и педагогической психологии Удмуртского государственного университета, на аспирантских семинарах. О результатах исследования сообщалось на научно-практических конференциях различного уровня от международного до межвузовского (г. Ижевск (2000 г - 2003г.), г.г. Пермь, Санкт-Петербург (2001 г.), г.г. Москва, Самара (2002 г.). Материалы исследования опубликованы в сборниках научных трудов.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и основных выводов. Материал изложен на 163 страницах, содержит 31 таблицу, 20 рисунков и 3 схемы. Библиографический список содержит 226 источников. В приложении представлено методическое обеспечение исследования, результаты статистической обработки данных и фрагменты программы развития творческой готовности студентов.

Основное содержание работы

Во введении дано обоснование актуальности темы исследования, сформулирована его проблема, определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования; выявлена его теоретико-методологическая основа; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; показаны организация и этапы исследования; представлены методы исследования и основные положения, выносимые на защиту; даны сведения о достоверности, апробации результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы развития творческой готовности студентов в процессе учебной деятельности» раскрыта

сущность основного понятия исследования - творческая готовность, и смежных с ним понятий («готовность», «творчество», «готовность к творчеству»); представлены характеристика учебной деятельности обучаемых и классификация, используемых в ней средств педагогической коммуникации; дана характеристика деятельности преподавателя в аспекте его влияния на развитие творческой готовности студентов.

Анализ научно-теоретической литературы позволил установить, что одной из активно обсуждаемых психолого-педагогических проблем является сущность творчества и способов развития творческих способностей обучаемых. Ряд современных исследователей (Л.Е. Варфоломеева, Н.Ф. Вишнякова) рассматривают проблему развития творческой готовности обучаемых с позиции акмеологии. Вслед за вышеназванными учеными автор диссертационного исследования проанализировал обсуждаемую категорию с учетом достижений философской мысли, педагогики и психологии.

Сущность творческой готовности выявлена на основе контент-анализа коррелирующих понятий: «готовность», «творчество» и «готовность к творчеству», а также на основе изучения теоретической литературы.

Выявлено несколько подходов к определению сущности понятия «готовность». Так, исследователи рассматривают готовность как: признак установки, обнаруживаемый во всех случаях поведенческой активности субъекта (А.Г. Асмолов, Б.Д. Парыгин, Д.Н. Узнадзе и другие); комплекс необходимых способностей (Б.Г.Ананьев, С.Л.Рубинштейн и другие); сформированность всех компонентов деятельности (Н.В. Кузьмина); результат подготовки к определенной деятельности (М.И. Дьяченко, Г.С. Костюк); качество, определенное функциональное состояние (В.А. Ганзен, Л.А. Кандыбович, К.К. Платонов и другие).

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет заключить, что в большинстве случаев «готовность» рассматривается как готовность к чему-либо: готовность к профессиональной деятельности, готовность к самообразованию, готовность к творчеству и так далее. Вместе с тем, в ходе

изучения теоретической литературы выявлено, что готовность трактуется как характеристика состояния личности (то есть готовность к деятельности) и как качество личности. Автором диссертационной работы в качестве рабочего использован второй подход.

Далее в работе рассматривается концепт «творчество». Проблема творчества активно изучается в педагогике (В.И. Андреев, Л.К. Веретенникова, Б.И. Коротяев, Н.Ю. Посталюк, Ю.В. Сенько, А.В. Хуторской и другие). Творчество определяется как один из видов человеческой деятельности, направленный на решение определенной творческой задачи. В процессе творчества происходит не только преобразование внешнего мира, но и развитие самого человека. Педагоги указывают на элемент нового, неизвестного в творчестве и подчеркивают, что творчество – это создание такого нового, которое имеет положительную общественную значимость, способствует совершенствованию человечества. Становится очевидным, что творчество – это не просто деятельность, а именно высокий уровень человеческой деятельности, отличающийся созидательным характером.

В научной литературе можно встретить сочетание «готовность к творчеству» (И.Б. Бодрова, О.Л. Калинина и другие), которое трактуется как установка, то есть психическое состояние, определяющее активность личности и обеспечивающее раскрытие творческого потенциала человека. «Творческую готовность» исследователи Л.Е. Варфоломеева, Н.Ф. Вишнякова определяют как личностную категорию, основывающуюся на выражении взаимосвязи творческого потенциала личности и ее способности к созидательной деятельности. К ее признакам относят: интеллектуально-творческую инициативу, творческий потенциал, творческое мышление.

В реферируемом исследовании с позиций выявленных в философии и психолого-педагогической теории, автор определяет творческую готовность как интегративное качество личности, структуру которого составляют мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, операционный и оценочный компоненты.

Проведенный анализ научно-теоретической литературы позволил подтвердить тот факт, что всестороннее и целостное развитие личности человека происходит в процессе деятельности, которая должна быть организована так, чтобы обеспечивать реализацию всех возможностей, способностей человека. В педагогике сущность развития личности рассматривается как качественное изменение деятельности, в которой она выступает как субъект. Эти изменения происходят за счет изменения целей, задач, предметных действий, операционной и мотивационной сторон деятельности, а также позиции самого обучаемого, который, накапливая опыт, становится более активным и самостоятельным.

Актуальными проблемами учебной деятельности и ее влияния на становление личности обучаемого занимаются многие ученые (В.В. Давыдов, А.З. Зак, Л.В. Занков, А.А. Кирсанов, В.Я. Ляудис, А.К. Маркова, В.П. Панюшин, И.Б. Первин, Д.Б. Эльконин и другие).

Для целей данного исследования наиболее приемлемой оказалась точка зрения Е.Н. Кабановой-Меллер, которая большое значение придает овладению системами приемов учебной работы и системой управления учебной деятельностью, что позволяет совершенствовать многие процессы «самости» в структуре личности, а именно, саморазвитие, самоконтроль, самовоспитание, самосовершенствование и другие. Кроме этого, развитие личности, обладающей творческой готовностью, происходит наиболее интенсивно в процессе организации творческой учебной деятельности (А.Н. Баскаков, Л.С. Выготский, И.Я. Лернер, В.М. Муромцев, Я.А. Пономарев, Н.Ф. Талызина и другие), направленной на развитие творческих качеств личности. Результатом учебной творческой деятельности служат новые общественные или субъективно значимые знания и материальные ценности.

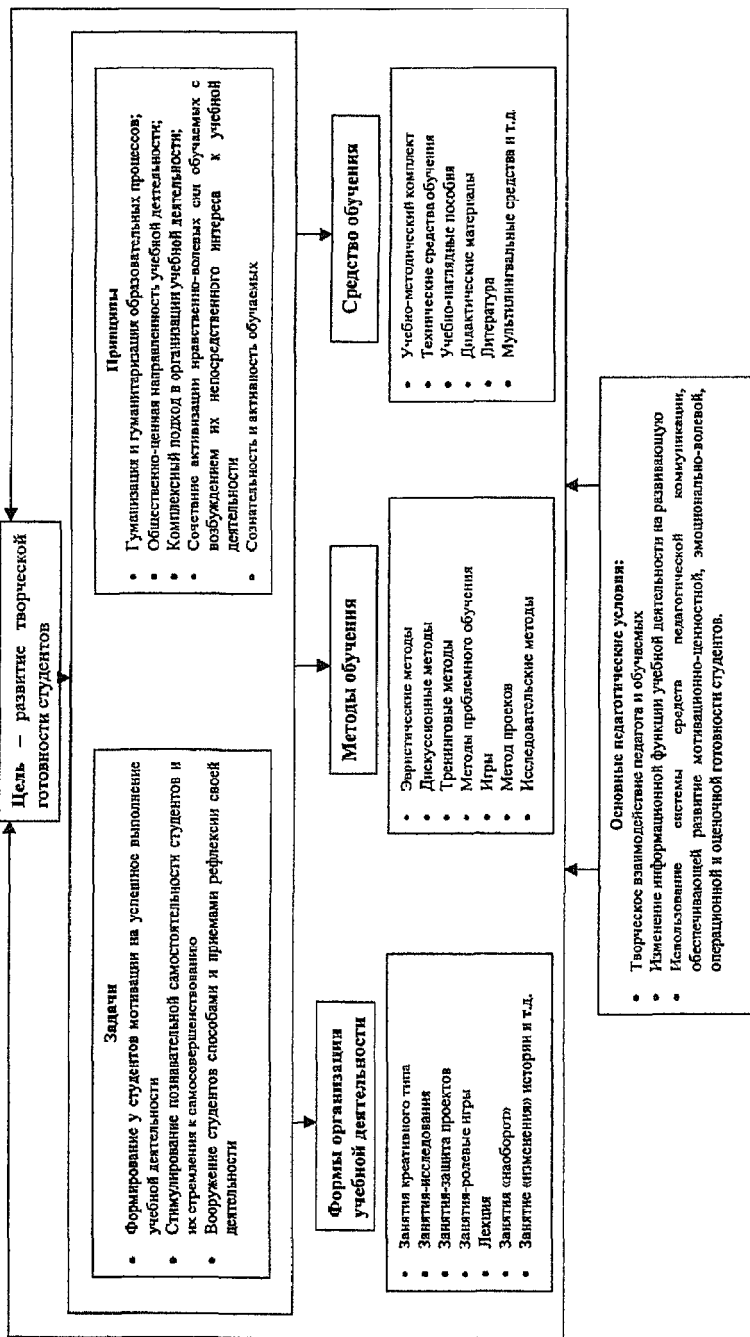
Учебная деятельность неотделима от творчества как способа развития способности личности к саморазвитию и самосовершенствованию. Выбор преподавателем средств педагогической коммуникации, используемых в процессе организации учебной деятельности, определяет ее результаты.

Во второй главе «Характеристика процесса развития творческой готовности студентов - будущих педагогов» обосновываются педагогические условия развития творческой готовности обучаемых. Кроме этого определяются цели, задачи, содержание экспериментального обучения студентов по авторской программе; представлена ее характеристика. Система развития творческой готовности личности показана на схеме 1.

В диссертационном исследовании в качестве системообразующего условия организации процесса развития творческой готовности называется *творческое взаимодействие преподавателя и студентов*, которое базируется на самооценности обоих участников учебного процесса, на их собственной жизненной позиции (Ю.В. Сенько, А.В. Хуторской). Цель творческого взаимодействия - создать мотивацию и обеспечить деятельность обучаемых в познании фундаментальных знаний, в решении таких учебных задач, которые способствовали бы развитию их творческой активности и инициативности. Любая положительная инициатива обучаемых, их творческая устремленность в осуществлении учебной деятельности находят поддержку преподавателя. Последний обеспечивает обучаемым право выбора целей обучения, способов их достижения, тем творческих работ.

Следующее условие, которое позволяет развивать творческую готовность обучаемых, заключается в *изменении информационной функции учебной деятельности на развивающую*. Учебная деятельность, как было выявлено по результатам анализа научно-теоретической литературы, обладает огромным потенциалом для развития творческих способностей обучаемых. Основная функция учебной деятельности - развивающая. Богатый багаж знаний не позволяет обучаемому стать гармонично развитой личностью. Каждое занятие должно быть направлено, в первую очередь, на творческое развитие личности.

Выполнение студентами, будущими педагогами творческих заданий на этапе осмысления учебного материала, а также на этапах его эмпирической реализации - дань не только своему личностному саморазвитию, но и предстоящей педагогической деятельности, высшие уровни которой



достигают люди, педагогически одаренные, творческие, «создающие оригинальные системы учебно-воспитательной работы» (в терминах Н.В. Кузьминой).

Третье условие развития творческой готовности представлено необходимостью *выбора системы средств педагогической коммуникации*. Содержание системы развития творческой готовности обучаемых представлено теми средствами педагогической коммуникации, которые способствуют мобилизации творческих способностей личности, стимулированию ее творческой активности, реализации ее творческого потенциала и формированию способности личности к саморазвитию.

В ходе исследования было выявлено, что такого рода формами организации учебной деятельности являются занятия креативного и инновационного характера, ориентирующие обучаемых на саморазвитие, на самоактуализацию, на творчество. В качестве наиболее эффективных для развития творческой готовности были определены игровые, дискуссионные методы, а также эвристические методы и тренинговые упражнения креативного и сенситивного характера.

В третьей главе «Экспериментальная работа по организации учебной деятельности студентов, ориентированной на развитие их творческой готовности» представлены результаты формирующего эксперимента, итоги математической обработки данных и выводы.

Осуществление экспериментального исследования было направлено на теоретическое обоснование и внедрение программы развития творческой готовности студентов, а также проверку ее эффективности. В основу программы экспериментального обучения положена четырехкомпонентная модель творческой готовности, включающей мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, операционный и оценочный компоненты.

Мотивационно-ценностный компонент ставил своей целью создание у обучаемых четкой мотивационной установки на успех, на выполнение определенной творческой деятельности.

Эмоционально-волевой компонент заключается в эмоциональном настрое обучаемых на выполнение творческой деятельности. Уровень развития творческого потенциала личности показывает степень сформированности эмоционально-волевого компонента творческой готовности человека.

Операционный компонент ориентировал обучаемых на овладение способами и приемами творческой деятельности. Наличие в структуре личности данного компонента определялось уровнем развития ее творческих способностей.

Оценочный компонент предполагает осуществление самооценки обучаемыми своей работы, своего соответствия к осуществляемой учебной деятельности. Показателем оценочного компонента в структуре личности стала способность личности к саморазвитию.

На завершающем этапе экспериментального обучения принимало участие две группы - контрольная ($n=34$) и экспериментальная ($n=33$). Используемые средства психолого-педагогической диагностики позволили измерить: мотивацию студентов на успех (А.А. Реан), их творческий потенциал (В.И. Андреев), способность комбинировать, находчивость, свободу ассоциаций, дивергентное мышление (Х. Зиверт), способность к саморазвитию (В.И. Андреев). Первичные данные и данные, полученные в результате формирующего эксперимента, были подвергнуты математико-статистическому анализу, который показал, что значимые изменения произошли в показателях по всем параметрам творческой готовности. Так, в экспериментальной выборке была выявлена следующая динамика процентных показателей: число испытуемых с мотивацией на успех увеличилось с 22 % до 67 % (на 43 %), с высоким уровнем творческого потенциала с 43 % до 79 % (на 36 %), обладающих находчивостью с 19 % до 57 % (на 38 %), способностью комбинировать с 24 % до 43 % (на 19 %), дивергентным мышлением с 10 % до 48 % (на 38 %), способностью к саморазвитию с 19 % до 67 % (на 48 %).

Сравнительный анализ показателей творческой готовности на начальном и заключительном этапах формирующего эксперимента выявил их

значительную динамику в экспериментальной выборке (См. Таблицу 1). В частности, процентный показатель обучаемых с высоким уровнем творческой готовности увеличился на 37 %, а в контрольной на 8 %. Значимые изменения в КГ и ЭГ произошли по пяти параметрам творческой готовности: находчивость ($p=0,000$), способность комбинировать ($p=0,000$), дивергентное мышление ($p=0,000$), свобода ассоциаций ($p=0,000$) и способность к саморазвитию (0,029).

В ходе обработки экспериментальных данных был проведен уровневый анализ показателей сформированное™ творческой готовности и выделены три уровня, характеристика которых представлена ниже.

Таблица 1

Результаты уровневого анализа показателей сформированности творческой готовности до и после экспериментального обучения

Выборка Уровень	КГ (n=34)		ЭГ (n=33)	
	До обучения	После обучения	До обучения	После обучения
Высокий	12 %	20 %	15 %	52 %
Средний	68 %	62 %	67 %	45 %
Низкий	20 %	18 %	18 %	3 %

Низкий или творческо-репродуктивный уровень характеризует ситуативное и кратковременное стремление обучаемых к творческому решению учебных задач. Пример творческой личности преподавателя доминирует.

Средний уровень или эвристический уровень сформированное™ творческой готовности соответствует большому опыту творческого мышления студентов, позволяющим составлять свой план действий по решению разных учебных задач и разработке своей программы действий.

Высокий уровень или творческий - это тот, на котором обучаемый способен сам ставить перед собой цели, планировать свою познавательную деятельность.

На следующем этапе статистической обработки полученных данных был проведен корреляционный анализ Пирсона, в результате которого были получены корреляционные плеяды, представляющие собой «пучки» переменных относительно тесно взаимосвязанных между собой. Плеяда показателей признаков творческой готовности, полученных после экспериментального обучения, представлена мощной, так как в ней много взаимосвязанных признаков (членов) и значимых связей между ними.

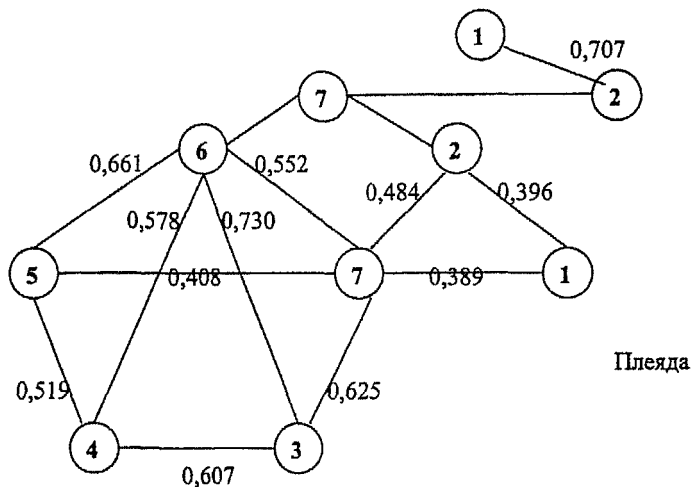


Рис.1. Корреляционная плеяда признаков творческой готовности обучаемых ЭГ после экспериментального обучения (Признаки: 1 - уровень творческого потенциала личности; 2 - мотивация на успех; 3 - находчивость; 4 - способность комбинировать; 5 - дивергентное мышление; 6 - свобода ассоциаций; 7 - способность к саморазвитию).

Рассматривая корреляционную плеяду, легко увидеть, что она представлена в форме «звезды», что является наиболее устойчивым видом связи. В структуре творческой готовности личности ядро представлено параметром 7 - способность к самоуправлению, то есть важным является формирование у обучаемых способности к саморазвитию, самосовершенствованию. Обучаемые, обладающие высокими показателями по данному

признаку, достаточно активны, самостоятельны, им свойственно стремление к достижению наилучших результатов в процессе учебной деятельности.

Благодаря экспериментальному обучению корреляционная плеяда стала более мощной, то есть в ней появилось больше признаков и увеличилась интенсивность связей. Представленная плеяда имеет довольно плотную структуру, не образуя цепочечных связей, что указывает на вполне устойчивое образование в структуре личности.

Завершающим этапом обработки показателей сформированности творческой готовности обучаемых стал факторный анализ, позволивший выделить два фактора. Контент - анализ содержания признаков позволил назвать фактор I - «Самостоятельность мышления». Этот фактор объединил группу признаков, в числе которых оказались находчивость личности (0,851), свобода ассоциаций (0,823) и способность к самоуправлению (0, 824). Все они характеризуют творчески активную личность, способную к самореализации, готовую к решению творческих задач.

Содержательный анализ признаков второго фактора позволил назвать его как «Стремление личности к успеху». Фактор II представлен такими признаками, как уровень творческого потенциала личности (0, 549) и ее мотивационная установка на успех (0,798), которые указывают на способность и желание личности осуществлять творческую деятельность. Следовательно, главным признаком сформированности творческой готовности является наличие в структуре личности обучаемых установок на саморазвитие, самосовершенствование. Стремление обучаемых к творческому решению учебных задач обусловлено ее собственными потребностями и желаниями, вне зависимости от творческой личности преподавателя.

В заключении подведены итоги теоретического и экспериментального исследования и определены его дальнейшие перспективы в рамках данной проблематики.

Цель исследования, которая состояла в теоретическом обосновании и экспериментальном доказательстве эффективности программы развития

творческой готовности в процессе учебной деятельности, достигнута. Гипотеза о возможной позитивной динамике процесса развития творческой готовности обучаемых при условии творческого взаимодействия личности педагога и обучаемых, а также при использовании адекватных средств педагогической коммуникации, способствующих максимальной реализации творческого потенциала личности, подтвердила себя. Обобщение и анализ результатов проведенного теоретического и экспериментального исследования позволяют считать его завершенным и дают возможность сформулировать следующие выводы:

1. Анализ научно-теоретической литературы позволил установить два основных подхода к пониманию творческой готовности:
 - творческая готовность - это готовность к деятельности или установка на ее выполнение;
 - творческая готовность - это интегративное качество личности

В ходе проведенного исследования уточнена сущность данного понятия и определена четырехкомпонентная структура этого качества, включающая мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, операционный и оценочный компоненты.

2. Подтверждена эффективность разработанной автором программы, которая способствовала развитию творческой готовности студентов. Выявлены условия, воздействующие на результативность при реализации программы. К ним относятся:
 - оптимальное сочетание форм (занятий креативного, когнитивного, оргдеятельностного типа), методов (эвристические, активные методы) и средств обучения;
 - творческое взаимодействие преподавателя и студентов - их сотворчество;
 - использование специального диагностического инструментария по определению уровня сформированное™ творческой готовности.
3. Посредством корреляционного анализа выявлено ядро творческой готовности - способность к самоуправлению, что подтвердил факторный

анализ, позволивший выделить два фактора в структуре творческой готовности – «Самостоятельность мышления» и «Стремление к успеху».

В исследовании показан один из способов решения проблемы становления творческой личности студента. Поскольку в экспериментальное обучение были вовлечены студенты начальных курсов, то перспективой дальнейшего исследования может стать изучение проблемы преемственности в организации учебной деятельности в вузе, что позволит обеспечить динамику творческой готовности у студентов-старшекурсников.

Основное содержание исследования отражено
в следующих публикациях автора.

1. Загребина А.Н. Становление языковой личности студента через развитие творческой готовности // Изменяющийся языковой мир: Материалы Международной науч. конф., 12-17 ноября 2001 г., Пермь - Пермь: Изд-во Пермского гос. ун-та, 2001. - С. 231-233.
2. Загребина А.Н. Необходимость формирования творческой готовности обучаемых (к постановке проблемы) // Тез. докл. 5-ой Российской университетско-академической науч.-практич. конф. - Ижевск: Изд-во Удмуртского ун-та, 2001. - Ч.3. - С. 127-128.
3. Загребина А.Н. Творческий компонент в процессе профессиональной подготовки студентов // Педагогический процесс. - Самара: Изд-во Самарского гос. ун-та, 2002 (0,2 п.л.).
4. Загребина А.Н. Формирование творческой готовности как аспект языкового обучения (теоретический обзор) // Теоретические и практические вопросы языкового образования. - Ижевск: Изд-во Удмуртского ун-та, 2003 (0,3 п.л.).
5. Методические рекомендации по организации процесса развития творческой готовности студентов. - Ижевск: «Буква», 2002. - 24 с.

Отпечатано с оригинал - макета заказчика.
Подписано в печать 11.08.2003г Формат 60х84^{1/16}
Тираж 100 экз. Заказ № 604.

Отпечатано в типографии ООО "Буква"
426034, Ижевск, ул. К. Маркса, д. 1а.